

Comparison of the Manifestations, Aims and Functions of Self-glorification in the Poetry of Ali Mousavi Garmaroodi and Qeysar Aminpour

Mahdi Dehrami^{1*}

Assistant Professor of Persian Language and Literature, University of Jiroft

(Received: 26/11/2019; Accepted: 29/02/2020)

Abstract

Self-glorification is a common and ancient theme and subject in Persian poetry in which the poet describes his advantages, characteristics and honors with an exaggerated expression. Although the spread of the culture of self-sacrifice and martyrdom and the teachings of humility and modesty has had a high frequency in the poetry of the Islamic Revolution and at first glance does not seem to leave any room for self-glorification, this poetic subject has shown itself in this poetry with new goals and new approaches. The aim of this article is to compare the manifestations of self-glorification in the poetry of Mousavi Garmaroodi and Qeysar Aminpour and to show its goals and functions as well as its common and diverse aspects. Self-glorification appears in their poetry in both personal and collective spheres. In the first place, Garmaroodi has expressed self-glorification in terms of the status of his poetry, his actions and behavior, and the like, while Aminpour has assumed a very humble tone in this area. The existence of and the emphasis on themes of humility and emphasis show that self-glorification has been the subject of Garmaroodi's poetry in the personal sphere rather than a motif and a part of the poetic tradition. In the second place, both poets, emphasizing the concept of homeland, Iran and beliefs, have pointed out past myths and honors, great religious, political and social personalities, and national superiority, which are more applied for didactic functions, implementation of unity and invitation of people to resistance, giving a new atmosphere to self-glorifications.

Keywords: self-glorification, the Islamic Revolution poetry, Mousavi Garmaroodi, Qeysar Aminpour

1 . * Corresponding Author: dehrami3@gmail.com

مقایسه جلوه‌های مفاخره در شعر علی موسوی گرما رو دی و قیصر امین پور و اهداف و کارکردهای آن

مهری دهرامی^{*}

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه جیرفت

(تاریخ دریافت: ۹۸/۰۹/۰۵؛ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۲/۱۰)

صفحات: ۱-۱۲

چکیده

مفاخره یکی از مضماین و موضوعات رایج و کهن شعر فارسی است که براساس آن شاعر با بیانی مبالغه‌آمیز به وصف امتیازها، ویژگی‌ها و افتخارات خود می‌پردازد. با آنکه گسترش فرهنگ ایثار و شهادت و آموزه‌های فروتنی و تواضع در شعر انقلاب سامد فراوانی دارد و در نگاه نخست به نظر می‌رسد جایی برای مفاخره باقی نگذاشته، اما این موضوع شعری با اهداف تازه و رویکردهای جدید، در آن استمرار یافته است. هدف این مقاله مقایسه جلوه‌های مفاخره در شعر موسوی گرما رو دی و قیصر امین پور و نشان دادن اهداف و کارکردها و وجوده مشترک و مختلف آن است. مفاخره در شعر آن‌ها در هر دو حوزه شخصی و جمعی جای می‌گیرد. گرما رو دی در حوزه نخست، پیرامون جایگاه شعر خود، اعمال و رفتار خود و مواردی از این دست به اظهار برتری پرداخته، در حالی که امین پور در این حوزه لحنی بسیار فروتنانه برگزیده است. وجود مضماینی درباره فروتنی و تأکید بر آن نشان می‌دهد مفاخره در حوزه شخصی بیشتر از منظر موتفی و جزئی از سنت شعری، دست مایه سرایش شعر گرما رو دی قرار گرفته است. در حوزه دوم هر دو شاعر با تأکید بر مفهوم وطن، ایران و عقاید و باورها، داشتن اسطوره‌ها و افتخارات گذشته و برخورداری از شخصیت‌های بزرگ مذهبی و سیاسی و اجتماعی، برتری ملی را گوشنزد کرده‌اند که بیشتر در جهت کارکردهای تعلیمی، ایجاد وحدت و دعوت به ایستادگی و مقاومت مردم به کار گرفته شده و حال و هوای تازه‌ای به مفاخرات بخشیده است.

کلمات کلیدی: مفاخره، شعر انقلاب، موسوی گرما رو دی، قیصر امین پور.

* نویسنده مسئول: dehrami3@gmail.com

۱- مقدمه

مفاخره در لغت به معنای «با کسی فخر کردن و نازش کردن در بزرگی؛ اظهار بزرگی و مناقبت در حسب و نسب و جز آن، سربلندی، مباهات» آمده است (ر.ک: دهخدا، ذیل مفخرت). در اصطلاح، مفخره به عنوان یکی از موضوعات شعری زمانی است که شاعر با بیانی مبالغه‌آمیز به وصف یکی از امتیازها، ویژگی‌ها و افتخارات خود می‌پردازد و داشته‌های خود را موجب مباهات و شایسته تمجید می‌بیند و با افروزن اغراق به سخن خود گاهی خود را از دیگران و هم‌صنفان خود برتر محسوب می‌دارد. مفخره از قدیمی‌ترین موضوعات شعری است و کمتر شاعری است که خود را در حوزه‌ای برتر از دیگران ندانسته باشد. شاعری که به اهمیت کار و ویژگی‌های خویش پی برد، یا در میدانی رقابتی با دیگر شاعران قرار گرفته، بیمی از اظهار تفاخر ندارد. از سویی باید مفخره را از مضامین و موضوعات شعری، همچون دیگر موضوعات وصفی دانست و شاعر در این عرصه نیز وارد می‌شود و باید آن را همواره نشان‌گر غرور وی دانست. حوزه‌های مفخره بسیار وسیع است و در پاره‌ای موارد نمی‌توان آن‌ها را تنها به عنوان خودشیفتگی سطحی محسوب کرد بلکه در پشت ظاهر آن، اهداف والایی نهفته است. این اظهار بزرگی، در دوران‌های مختلف شعر فارسی وجود دارد و در شعر انقلاب نیز نزد برخی شاعران رایج بوده است.

۱-۱- اهداف، بیان مسأله و سؤالات

هدف اصلی این مقاله بررسی مفخره در شعر انقلاب و وجود آن است. مقاله حاضر در پی آن است که نشان دهد مفخره در شعر قیصر امین‌پور و موسوی گرمارودی به عنوان دو شاعر انقلاب، چگونه بیان شده است؟ در صورت پاسخ مثبت، درباره چه موضوعات و با چه اهدافی بوده، وجود مشترک و متفاوت آن‌ها چیست؟ این دو شاعر از این نظر برگزیده شدند که علیرغم آنکه هر دو از شاعران مطرح انقلاب محسوب می‌شوند، وجود مشترک و متفاوتی که از نظر مفخره در اشعار آن‌ها چگونه است؟

۱-۲- پیشینه پژوهش

رواج مفخره میان بیشتر شاعران و وجود شاعرانی که توجه خاصی به این موضوع داشته‌اند، موجب شده تحقیقات فراوانی نیز با موضوع بررسی مفخره انجام بگیرد؛ از جمله محمودی (۱۳۸۹) در مقاله «مفخره در شعر رودکی» جلوه‌های این موضوع شعری را در شعر رودکی بررسی کرده است. مقاله «بررسی تحلیلی مفخره در اشعار شهریار» به قلم طایفی و رمضانی (۱۳۹۳)، «بررسی گونه‌های فخر در دیوان حافظ» از نیکدار اصل (۱۳۸۹) و «بررسی گونه‌های فخر در دیوان طالب آملی» نوشته کافی (۱۳۹۲) و کتاب مفخره در شعر فارسی به قلم امیری خراسانی (۱۳۸۳) از دیگر تحقیقاتی است که درباره مفخره نگاشته شده است. بنابر جستجویی که انجام شد تاکنون وجود مفخره در شعر انقلاب و به خصوص موسوی گرمارودی و قیصر امین‌پور و مقایسه اهداف و کارکردهای آن تحقیقی صورت نگرفته است.

۱-۳- ضرورت و اهمیت پژوهش

شاید در نگاه نخست به نظر رسید گسترش فرهنگ ایثار و شهادت و آموزه‌های فروتنی و تواضع در شعر انقلاب جایی را برای مفخره باقی نگذاشته باشد، اما این موضوع شعری با اهداف تازه و رویکردهای جدید، در شعر این دوره نیز استمرار

یافته است. واکاوی این موضوع می‌تواند علاوه بر شناساندن تمایلات و دلستگی‌های شاعران انقلاب، چگونگی تلفیق این دو موضوع متفاوت را نمایان سازد و نشان دهد چگونه شاعران توanstه‌اند در کنار تأکید بر آموزه فروتنی، مفاحرہ را به گونه‌ای به کار گیرند که آموزه‌های تعلیمی را نیز انتقال دهد.

۱-۴- روش پژوهش

مقاله حاضر، به روش توصیفی - تحلیلی، با استفاده از منابع کتابخانه‌ای بر اساس هدف و سوالات تحقیق انجام شده است.

۲- مفاحرہ

برخی از محققان مفاحرہ را در این موضوع محدود می‌کنند که «شاعر، خویش را به سبب برتری در عالم شعر و هنر می‌ستاید» (رادمنش و شعبانی، ۱۳۹۳: ۳). در حالی که حوزه‌های مفاحرہ را می‌توان بسیار گسترده‌تر محسوب داشت. آن‌چنان که نه تنها شاعران که حتی فیلسوفان و دانشمندان نیز به این میدان وارد شده‌اند (ر.ک: امین، ۱۳۸۸: ۳۵). مؤتمن در تعریف کامل تری از مفاحرہ می‌نویسد: «به اشعاری اطلاق می‌شود که شاعر از حیث علو طبع و عزت نفس و شجاعت و سخاوت و امثال آن و احياناً افتخارات قومی و خانوادگی و به‌طور خلاصه شرف و نسب و کمال خویش سروده است» (مؤتمن، ۱۳۶۴: ۲۵۸). مفاحرہ را از زیرمجموعه‌های نوع ادبی حماسه می‌دانند که در معنی آن نیز نوعی منافست، خویش خواهی، نازش و برتری جویی تعییه است (ر.ک: کافی، ۱۳۹۲: ۱۰۳).

یکی از مواردی که در بررسی مفاحرہ باید توجه داشت حوزه شمول مفاحرہ است. این موضوع با احساس و عاطفه و اندیشه شاعر ارتباط تنگاتنگی دارد. مفاحراتی که در شعر انقلاب وجود دارد از حیث شمول در یک سطح نیست. برخی تنها برتری شخصی را نشان می‌دهد و برخی در حوزه گسترده‌تری، طیف وسیعی از مخاطبان را دربر می‌گیرد. اخوان ثالث و شفیعی کدکنی انواع عواطف را به‌دسته‌های مختلفی تقسیم کرده‌اند. اخوان در مؤخره از این اوستا «من»‌های شاعران را متفاوت از هم می‌داند و می‌گوید: «من شخصی و خصوصی اگرچه من است، اما مثالی هزاران خروار تفاوت بها دارد با من‌های عمومی و اجتماعی و نیز با من‌های عالی بشری تا چه رسد به من فوق بشری یعنی من برتران، ابر مردان، ابر رندان آفاقی» (اخوان، ۱۳۹۰: ۱۲۳). شفیعی کدکنی نیز در همین معنا «من»‌های عاطفی را تقسیم‌بندی می‌کند. من‌های شخصی برخورد شخصی شاعر را نسبت حادثه‌ای نشان می‌دهد؛ مانند من‌های اغلب شاعران درباری و بعضی شعرهای عاشقانه رمانیک در دوره اخیر. «من اجتماعی حوادث پیرامون را در قیاس با زندگی و خواسته‌های شخصی خود نمی‌سنجد بلکه مجموعه‌ای از هم‌سرشان خود را در برش زمانی و مکانی معینی در نظر دارند و اگر «من» می‌گویند شخص خودشان منظور نیست...» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۰: ۸۸). حوزه‌های مفاحرات را نیز می‌توان مانند حوزه عواطف در چند دسته جای داد چرا که مفاحرہ به صورت مستقیم با حس و عاطفه شاعر ارتباط دارد.

۲-۱- مفاحرات شخصی

منظور از مفاحرات شخصی آن دسته از مفاحراتی است که شاعر امتیازاتی را که در حوزه شخصی و فردی او قرار دارد، با اغراق بیان می‌کند. حس و عاطفه نهفته در آن شخصی و فردی است و اگر امتیازات خود را بیان می‌کند تنها وصف حال شخصی اوست و ممکن است مخاطب با او همراه نباشد. در این نوع مفاحرہ کمتر می‌توان رد پای مضماین پایداری یافت.

مفاخرات شخصی در شعر انقلاب بیش از همه در شعر موسوی گرما رو دی به خصوص قصاید او مشاهده می شود. گسترده ترین حوزه مفاخره شخصی در شعر او درباره شاعری و مهارت خود در این عرصه است:

کز همشان در سخنوری منم اشهر
رو به سوی آیه های شعر من آور
چون که بود آن حدیث قد مکرر
(موسوی گرما رو دی، ۱۳۸۹: ۳۲۳)

لیک یقین دارم وز گفته هویداست
نک تو یک لحظه بی تصرف باطل
هیچ نمی گوییم از حلاوت شعرم

در قصاید دیگری می گوید:

دیزه هزار نقش و فرا از هزار هم
(همان: ۳۷۹)

ذین کلک زر نگار بر آن لوح سیمگون

زمسوی که بود شهره در سخندانی
(همان: ۳۱۲)

به رسم تهیت این چند بیت را پذیر

مفاخره دیگری که در همین زمینه قرار می گیرد ستایش قدرت خیال خود است که چنان آن را با مبالغه وصف می کند که گاه آن را به براق و عاطفه خود را به پیغمبر اسلام (ص) مانند می کند که خالی از ترک ادب شرعی نیست:

شامگهان چون شود مرغ زند پر
عاطفه بر او چو بر براق، پیغمبر
آتش و خاکش زم و ساق و بر و سر
(موسوی گرما رو دی، ۱۳۸۹: ۳۲۱)

تیز تک و تن دپوی اسب خیالم
شب همه هنگامه عروج خیال است
بر جهد از آب همچون باد و نخیزد

و البته در ادامه تشییهات متعادل تری به کار می گیرد:

رأست بود همچو رخش در سر و پیکر
نرم و سپید و برشیمین و معنبر
(همان: ۳۲۱)

گوییمت اکنون بارگی خیالم
یال بلندش فرو نشانده به گردن

تأکید گرما رو دی به این نوع مفاخرات چنان است که در همه موضوعات شعری مانند مرثیه، اخوانیه، شعرهای مناسبتی و امثالهم نیز هر گاه مجالی یابد شعر را با مفاخره به پایان می رساند. در اخوانیه ای که برای مهرداد اوستا - که خود از شاعران فحل است - شعر را این گونه به پایان می رساند:

عصای موسوی و معجز مسیحا بود
(موسوی گرما رو دی، ۱۳۸۹: ۳۶۰)

همین چکامه هم از خاک پاک گرما رو د

در مرثیه ای که در رثای امیری فیروز کوهی سروده، خود را در مقامی کمتر از حافظ و امیری فیروز کوهی ندیده است (ر. ک: گرما رو دی، ۱۳۸۹: ۸۴-۸۵). آن گونه که دیده می شود مفاخرات او در شعر ستی نمونه های فراوانی دارد و تشییه شعر خود در مقام مفاخره به نفس مسیحا بی مانند نیست. یا در این بیت که در غزلیات گرما رو دی آمده:

گفت ما هم شعر گرما رو دی از بر داشتیم
(موسوی گرما رو دی، ۱۳۹۰: ۸۸)

گفتم ای غمگین قناری سوز آوازت ز چیست

یاد آور این مفاخره حافظ است:

قدسیان گویی که شعر حافظ از بر می کند

صبحدم از عرش می آمد خروشی عقل گفت

(حافظ، ۱۳۸۲: ۱۲۹)

باز همین نوع است مفاحرہ به روان و آبدار بودن شعر خود (ر. ک: گرمارودی، ۱۳۹۰: ۵۶ و ۴۴). توجه به این نکته و عنایت به چند نکته دیگری می‌تواند دلیل این نوع مفاحرات را بهتر نشان دهد. به نظر می‌رسد این نوع مفاحرات حکم مضمون شعری دارد نه آنکه از نگاه روان‌شناسی، گوینده چنین مفاحراتی را خودستا و خودشیفته و دارای عقده‌های روانی دانست. اگر خاقانی شاعری است که به مفاحرہ در ادب فارسی شهرت دارد، همین شاعر در جای دیگری می‌گوید:

هیچ اگر سایه پذیرد منم آن سایه هیچ
که مرا فام نه در دفتر اشیا شنوند
(خاقانی، ۱۳۷۳: ۲۰۱)

یا اگر سعدی می‌گوید:

بر حدیث من و حسن تو نیفزاید کس
حد همین است سخنداñی و ذیبایی را
(سعدی، ۱۳۸۴: ۳۹۵)

همین شاعر باب چهارم بوستان را در تواضع طرح می‌افکند. این تفاوت را نمی‌توان از تشتم اندیشه دانست؛ بلکه مفاحرہ را نیز باید موضوعی مانند وصف، مرثیه، حماسه، تغزل و مواردی از این دست محسوب کرد که شاعر قصد می‌کند در این موضوع نیز طبع آزمایی کند و خوش بدرخشد. گرمارودی نیز که در قصاید خود از نظر زبان و تصویر به سنت نظر داشته و زبانی پرطمطران و فاخر به کار گرفته، این موضوع شعری را نیز از نظر دور نداشته است. در غزلیات نیز بیشتر توجه به مفاحراتی داشته که در غزل سنتی آمده است. در کنار مفاحرات خود بارها از روی تواضع شعر خود را ناچیز شمرده است:

مرا به چامه ناسخته، ای عزیز ببخش
که این بضاعت مزجات، نقد کالا بود
(موسوی گرمارودی، ۱۳۸۹: ۳۶۰)

بر موسوی ببخش که در جبهه سخن
او خاک سنگ است و تو را سنگ آفتاد
(همان: ۳۸۸)

در برابر شاعرانی مثل گرمارودی، برخی شاعران مثل قیصر امین پور هیچ‌گاه شعر را مایه مفاحرہ محسوب نکرده‌اند. در مجموعه آثار او نه تنها هیچ‌بیتی در این نوع مفاحرہ دیده نمی‌شود بلکه وی متواضعانه شعر را کار و هنری قابل ذکر نمی‌داند:

راستی چه کردی؟ شامری که کار نیست
کار چیزی دیگری است، من به فکر دیگرم
(امین پور، ۱۳۹۳: ۳۸)

فوت و فن عشق به شعرم ببخش
تانش و دقاویه‌اندیش تر
(همان: ۴۲)

حافظ مگر از عهده وصف تو برآید
با حسن تو حیران غزلخوانی خویش
(همان: ۵۵)

امین‌پور در ذکر ویژگی‌های شخصی خود معتقد به رعایت اعتدال است. نه خود را بزرگ می‌بیند و نه کوچک؛ «نه چندان بزرگ» که کوچک بیام خود را / نه آنقدر کوچک / که خود را بزرگ» (همان: ۲۶) این نوع مفاحرات برخاسته از تواضع اخلاقی شاعر است که خود را بزرگ نمی‌بیند و به جنگ حریفان شاعر خود نمی‌رود. از میان تواضع و مفاحرہ، مورد

نخست پسامد پیشتری در شعر او یافته که پرخی از آن‌ها نشان‌گر تواضع عرفانی شاعر است و حال و هوایی عرفانی دارد:

ما هیچ نیستیم، جز سایه‌ای ز خوش
آین آینه، خود را ندیدن است
(همان: ۳۵۲)

از تھی سرشار و از خالی پرم
چون جبای ہرچہ دارم ہیج ہیج
(همان: ۲۱۵)

توجه به موضوعات عرفانی از ویژگی‌های شعر انقلاب و پایداری است و از مضامین این اندیشه، نادیده گرفتن خود و گذر از متعلقات جسمانی است و همین نکته، مقدمه پرواز شاعر به سمت نور و روشنایی است:

روب روی آقت اب روی تو و ذرهام گردم غبارم هیچ هیچ
(همانجا)

برخلاف مورد قبل که دو شاعر در مقابل هم قرار دارند، در برخی وجوه مفاخرات شخصی تشابه آشکاری میان سخن آنها وجود دارد. نوعی دیگر از مفاخرات شخصی در شعر انقلاب پیرامون برخی رفتار و عقاید و باورهای شاعر است که بدانها مبالغات می‌ورزد و در بردارنده موضوعات پایداری است. این گونه مفاخرات به صورت غیرمستقیم در شعر این دو شاعر بیان شده است به این صورت که در ظاهر شاعر آن را موجب مبالغات ندانسته، اما از فحوای کلام و با تأکیدی که بر آن دارد پوی مفاخره از آن احساس می‌شود:

وین منم آن کس که هرگز هیچ کس را جز خدا
نی پرستیدم نه سر خم کردم از بیم ضرر
(موسوی گزار و دی، ۱۳۸۹: ۳۷۲)

قصر و حصر نهفته در جمله، تأکید شاعر را بر این موضوع نشان می‌دهد. در ساختار صرف و نحوی زبان فارسی، شناسه گویای ضمیر است و ذکر ضمیر می‌تواند دلایل زیادی از جمله تأکید و ایجاد قصر و حصر داشته باشد و از اهداف کاربرد قصر و حصر، مفاخره است. شاعر از اینکه در برابر هیچ کس جز خداوند سر تعظیم فرو نیاورده خرسند است. این موضوع، تبیین گر اندیشه ایستادگی و مقاومت انسان‌های آزاده است و برخاسته از درون مایه عمیق دینی و اسلامی است. امین پور نیز غیر مستقیم به برخی از باورها و عقاید خود مباحثات می‌ورزد:

ز دین ریابی نیازم بنماز به کفری که از مذهبی می‌تراد
(امنیت، ۱۳۹۲: ۱۹۶)

هدف شاعر مقابله با پلشتهای زشتی هاست و شاعر در این مبارزه، ویژگی دوری گردیدن از ریاکاری را موجب مباحثه خود دانسته است. این موضوعی است که در طول شعر فارسی، شاعران آزاده به نقد این ویژگی ناشایست پرداخته و بدین طریق با بخشی از جامعه به مبارزه پر خاسته‌اند. ما در این شعر:

این سخن‌های زیهر مال گفتم نی مقام
نی ز خوف و نی طمع، نز بیهور حنظل نی شکر
(موسوعه، گـ ما، ۹۵، ۱۳۸۹؛ ۳۷۳)

که شاعر مناعت طبع خود را مفهم دانسته، آن را شایسته ذکر در قصیده خود دیده است. در نگاه شاعر، این اندیشه‌ها شایسته نازیدن است و نوعی مخالفت و مبارزه با شاعرانی است در طول تاریخ که وابسته به دربار و مراکز قدرت بوده‌اند. گم مار و دی نگاهم ارزش به شعر دارد که ناید ساحت آن، آله‌ده ما اغراض، بر و نه، باشد.

گاه نیز مفاخرات شخصی به صورت تصویری بیان شده است. گرما رو دی در شعری سادگی زندگی در دوران کودکی خود را با سانه، تصویری این گونه سان کرده است:

ابر کودکی مرا دایگی کرده است / در کودکی / سپیده گاهواره من بود / و بر کوهانه شتران کوهسار / در هودج مه می نشستم / و رهوار تراز نسیم / تا جابلقا می راندیم / دستهای کودکی بلند بود / خودم ابرها را / می دوشیدم (همان: ۲۴۹-۲۸۸)

شاعر سعی کرده است سادگی و جلوه‌گری‌های زندگی کودکی خود را به گونه‌ای در کانون وصف قرار دهد که به نظر می‌رسد بدان مباحثات می‌ورزد. باز از همین نوع است مفاخره به تزايد معنوی خود، اما با رویکردی ادبی:

بگذار به بالای بلند تو بیال
کز تیره نیلو فرم و تشهنه نوردم
(امین پور، ۱۳۹۳: ۲۱۴)

این نوع عشق ورزی با آمیزه‌ای از لحن حماسی و غنایی بیان شده، شاعر احساس‌های درونی خود را با عناصر شکوهمند طبیعت پیوند داده است:

اندوه من انبوه‌تر از دامن الوند
 بشکوه‌تر از کوه دماوند غرورم
(همان)

عشق ورزی‌های دوران جوانی و شدت اندوه در آن نیز از دیگر وجهه مفاخره شخصی در شعر برخی شاعران انقلاب محسوب می‌شود که شاعر براساس آن، مانند قدمای عاشق پیشگی و تحمل سختی‌ها را مایه مباحثات خود دانسته است، آن چنان که حافظ می‌گوید:

منم که شهره شهرم به عشق ورزیدن
 منم که دیده نیالوده‌ام به بد دیدن
(حافظ، ۱۳۸۷: ۳۶۷)

امین پور و گرما رو دی نیز به این نوع مفاخرات توجه داشته‌اند:

به کوه نیز نسنجیده‌ام غم خود را
 هنوز با غمم ای کوه سرفراز، کمی
(موسوی گرما رو دی، ۱۳۹۰: ۲۵)

اندوه من انبوه‌تر از دامن الوند
 بشکوه‌تر از کوه دماوند غرورم
(امین پور، ۱۳۹۳: ۲۱۴)

۲-۲- مفاخرات جمعی

مفاخرات جمعی اشاره به ویژگی و امتیازاتی دارد که از نظر حوزه شمول فراتر از شاعر است و عده زیادی را که می‌تواند یک شهر، قوم، کشور یا مذهب خاص باشد، تحت الشاعر خود قرار می‌دهد. این نوع مفاخره از ویژگی‌های اصلی و اصیل شعر انقلاب است و به خصوص در شعر دوران دفاع مقدس رنگ و بویی خاص به اشعار بخشیده است. قیصر امین پور استقامت مردم شهر خود یعنی دزفول را با مباحثات وصف می‌کند:

«اینان / هر چند / بشکسته زانوان و کمرهاشان / استاده‌اند فاتح و نستوه / بی هیچ خان و مان / در گوششان کلام
 امام است / فتوای استقامت و ایثار / بر دوششان درفش قیام است» (امین پور، ۱۳۹۳: ۸۸)

هدف شاعر از این نوع مفاخرات، ترویج فرهنگ ایثار و استقامت و مبارزه گری است. در این مفاخرات شاعر تنها به فکر برتر نشان دادن خود و اهالی شهر خود نیست بلکه اهدافی والاً و متناسب با آرمان‌های متعالی تری است. این نوع تفاخر به مردم شهر، در شعر گرما رو دی نیز دیده می‌شود که البته نگاهی کلی دارد و می‌توان منظور از شهر، کل کشور دانست:

«شهر، بی‌اعتنای به لاشخوران و زاغان / دامن خود را می‌تکاند... / سنتگ‌های فتنه / از دورترین جایگاه ترس / به پیشانی مردانه شهر می‌خورد / و همه خون پیشانی را پاک می‌کنیم / کرکس‌ها / یک لحظه / چهره آفتاب را می‌پوشاند / همه سر بر می‌آوریم / و قابش انبوه خورشیدهای نگاه / بال کرکس‌ها را می‌سوزاند / و دوباره آفتاب می‌شود» (موسوی گرمارودی، ۱۳۸۹: ۲۶۸-۲۶۶)

افتخار و مبارات به مقاومت در شعر امین‌پور یکی از موضوعات پربسامد محسوب می‌شود. وی نگاهی تاریخی به این سرزمنی داشته، ایستادگی را وجهه همیشگی و افتخارآمیز این ملت دانسته است:

از تبار جنون، پشت در پشت حکم آغاز طوفان در انگشت	قومی از ذخم و خون، نسل در نسل هر پایان مرداد در دست
---	--

(امین‌پور، ۱۳۹۳: ۳۵۴)

این حس با روحیه شاعر چنان عجین گشته که گاه در اشعاری که رنگی از عشق دارد نیز معکوس شده و به گونه‌ای تلفیقی از شعر اجتماعی و شخصی صورت گرفته است. نمونه هنری آن در ایات زیر دیده می‌شود:

ولی دل به پاییز نسپردایم... اگر خون دل بود ما خوردهایم اگر خنجر دوستان گردنهایم	سراپا اگر زرد و پژمردهایم... اگر داغ دل بود ما دیدهایم اگر دشنه دشمنان گردنهایم
---	---

(امین‌پور، ۱۳۹۳: ۳۱۴-۳۱۵)

اشعاری که برخاسته از انقلاب و روحیه انقلابی باشد و مقاومت را وصف کند، خواه ناخواه با رجز پیوند می‌خورد و مفاخره نیز معمولاً بخشی مهم از رجز محسوب می‌شود:

از پروبال خونین نترسیم (امین‌پور، ۱۳۹۳: ۴۹۹)	ما ز چنگال خونین نترسیم
---	-------------------------

در این نوع مفاخره شاعر گاهی از عناصر مثبت فرهنگ دینی و مذهبی نیز برای نشان دادن شکوه و عظمت مردم بهره می‌برد و در یک رابطه متقابل آن را با عناصر منفی رو به رو می‌نهد تا اهمیت آن نمایان تر شود:

«ما / از جنس پینه کفش به پادریم / میراث باستانی ابراهیم / بر شانه‌های ماست... / نمروذیان همیشه به کارند / تا هیمه‌ای به حیطه آتش بیاورند / اما / ما را از آزمایش آتش هراس نیست» (همان: ۳۷۴)

امین‌پور در شعر دیگری با یادآوری رشادت‌های شهدای کربلا، حتی کودکان و نوجوانان، مبارات می‌ورزد که عشق ایشان هنوز در دل شاعر است:

کودک ما / با دل صد مرد / تیغ را ناگه فرود آورد / و سواران را ز روی زین / بر زمین انداخت / کودکی تنها به سوی دشمنان می‌راند / می‌خروسید و رجز می‌خواند... / روز عاشورا / باع گل لب تشنه و تنهاست / عشق اما همچنان با ماست (امین‌پور، ۱۳۹۳: ۵۶۹)

در این مفاخرات نوعی دعوت به دفاع و مبارزه حس می‌شود. من شاعر من شخصی نیست هر چند که شاعر با به کارگیری ضمایر جمع تأکید بیشتری بر جمعی بودن آن داشته است:

پیچید در زمانه طین صدای ما بر اوج قله‌های خطر جای پای ما	آغاز شد حماسه بی‌اتمهای ما آنک نگاه کن که ز خون نقش بسته است
---	---

(امین‌پور، ۱۳۹۳: ۴۰۲)

شوری آتشگون و طوفان زاد در سر داشتیم نوح را با خویشتن همراه و رهبر داشتیم	یاد باد آن عشق آتشناک ما کز شعله اش کشتی ما را ز طوفان بلا باکی نبود
--	---

(موسوی گرمازودی، ۱۳۹۰: ۸۷)

در این حوزه، سیاری از باورها و اعتقادات دیگر نیز دست مایه مفاحیر قرار گرفته است. از جمله آن‌ها افتخار به نهراسیدن از مرگ و دشمن است که همگی در جهت ترویج فرهنگ ایثار و شهادت است:

با شوق لبان مرگ را می‌بوسیم کم می‌نشویم از آنکه اقیانوسیم (امین‌پور، ۱۳۹۳: ۴۴۷)	ما داشمن آه و آوخ و افسوسیم دریا دریا اگر رز ما برگیرند
---	--

از پر و بال خونین نترسیم خانه را سربه سرگل بکاریم (همان: ۴۹۹)	ما از چنگال خونین نترسیم مثل دگبار باران بیاریم
---	--

از وجوده دیگر مفاحیر جمعی در شعر انقلاب مفاحیر شاعر به داشتن بزرگان دینی و مذهبی و سیاسی است. شاعر مباراکه می‌کند که پیشوایان بزرگی دارد که آن‌ها را مدح می‌کند، آنچنان که گرمازودی از اینکه امام خمینی(ره) را مدح می‌کند مفتخر است و البته در این نوع مدح نیز اهدافی انقلابی و مبارزه‌گرایانه دارد:

مدح می‌گوییم تو را و خود بدانم مفتخر... تا که چشم خصم سازم کور و گوش خصم کر (موسوی گرمازودی، ۱۳۸۹: ۳۷۲)	اینک اما چون مرا در دین و آیین رهبری می‌ستاییم تا ستاییم با تو استقلال را
---	--

علاقه‌مندی گرمازودی به سروden اشعار مناسبتی و سفارشی در بزرگداشت شخصیت‌های ملی و مفاحیر در این نوع مفاحیر نقش پررنگی داشته است. برخی معتقدان نیز به این ویژگی وی اشاره کرده‌اند: «شاعری است متوجه به یک سلسله تعهدات اجتماعی و لاجرم تربیونی و مقید به رعایت انتظاراتی که جامعه به منزله یک شاعر متوجه و سرشناس از او دارد» (کاظمی، ۱۳۹۰: ۱۰۹). در شعری که در بزرگداشت حاج شیخ قزوینی می‌گوید این نکته محسوس است:

کارباب معرفت به جمالش نظر کنند (موسوی گرمازودی، ۱۳۹۰: ۹۵)	شیخ الشیوخ سلسه عشق پیر ماست
--	------------------------------

مفاحیر به بزرگی و پهناوری کشور ایران و سرپیچی از ابرقدرت‌ها و تنها تسلیم خداوند بودن نیز از دیگر مفاحیر جمعی شعر انقلاب محسوب است:

ما یم که در حجم زمان تهایم (همان: ۴۴۸)	«لاگوی خدایان و بلی گویان خدا
---	-------------------------------

گرمازودی نیز با اشاره به ویژگی‌های کشور ایران، از جمله سرزمین ایثار و علم و عشق ورزی، بودن و داشتن بزرگان علمی و ادبی آن را به گونه‌ای می‌ستاید که موجب مباراکه است:

این سرزمین عشق را آسان تگیری زان هشتمین خورشید دین آسمانی فردا از این گل باز خواهد کاشت میهن این سرزمین علم و دین را دوست دارم	اینجاست مهد علم و ایثار و دلیری از خاورانش می‌دمد نور معانی دیروز گل‌هایی چو حافظ داشت میهن من میهنم ایران زمین را دوست دارم
---	---

(گرما رو دی، ۱۳۸۹: ۴۹۷)

تاریخ ایمان است و منشور غرور است
نژد خدا این خاک بسیار آبرو داشت
(همان: ۲۷)

بنویس اینجا جغرافیای عشق و شور است
بنویس اینجا کوچه‌ها از خون و ضو داشت

۳- نتیجه

مفاخره در شعر گرما رو دی و امین پور درباره موضوعات مختلفی است که می‌توان در دو بخش مفاهرات شخصی و جمعی جای داد. در هر دو حوزه شباهت‌ها و تفاوت‌هایی میان این دو شاعر دیده می‌شود. شاعر در مفاهرات شخصی، همانند شعر سنتی پیرامون برتری شعر، قدرت خیال و برخی اعمال و رفتارهای شخصی خود، به صورت مستقیم یا گاه غیرمستقیم با بیانی مبالغه‌آمیز سخن می‌گوید و هدف وی تأکید بر برتری‌های خود است بدون آنکه نگاهی وسیع‌تر و ملی از این اظهار بزرگی داشته باشد. تفاوت اصلی مفاخره در شعر این دو شاعر در همین حوزه است و اختلاف چشمگیری میان این دو شاعر وجود دارد زیرا امین پور تواضع را بر مفخره ترجیح نهاده و به این نوع مفخره وارد نشده است. در وجود دیگر مفاهرات شخصی، مانند مباهات به عشق ورزی و برخی عقاید و وجوده شخصیتی، مفخاراتی یکسان در شعر آن‌ها مشاهده می‌شود. نوع دیگر مفخره در حوزه جمعی قرار می‌گیرد. این نوع مفخره از نظر حوزه شمول فراتر از شخص شاعر است و عده زیادی را که می‌تواند یک شهر، قومیت، کشور یا مذهب خاص باشد، در حوزه شمول خود قرار می‌دهد. جلوه‌های این مفخره شامل مواردی مانند مباهات به رشادت‌های رزم‌نده‌گان و داشتن بزرگان دینی و سیاسی است. هدف شاعر از این نوع مفاهرات، ترویج فرهنگ ایثار و استقامت و مبارزه گری یا تکریم و تعظیم افراد است که در شعر هر دو شاعر وجود دارد با این تفاوت که در شعر گرما رو دی به دلیل تمایل شاعر به سروden اشعار مناسبی، مفخره به شخصیت‌ها با بسامد بیشتری منعکس شده است.

فهرست منابع

۱. اخوان ثالث، مهدی. (۱۳۹۰). از این اوستا. چاپ هجدهم. تهران: زمستان.
۲. امیری خراسانی، احمد. (۱۳۸۳). مفخره در شعر فارسی. ج ۱. تهران: دارالله‌دی.
۳. حافظ، شمس الدین محمد. (۱۳۸۷). دیوان غزلیات. به کوشش خلیل خطیب رهبر. چاپ چهل و پنجم. تهران: صفحی علیشاه.
۴. حسینی، سید حسن. (۱۳۸۹). از شرایه‌های روسربی مادرم. چاپ دوم. تهران: انجمن شاعران ایران.
۵. ——————. (۱۳۹۲). بال‌های بایکانی. تهران: نشر افق.

۶. ----- (۱۳۸۸). هم صدا با حلق اسماعیل. چاپ پنجم. تهران: سوره مهر.
۷. دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۷). لغت نامه. چاپ دوم. تهران: دانشگاه تهران.
۸. سعدی، مشرف الدین. (۱۳۸۴). کلیات. تصحیح محمد علی فروغی. چاپ یازدهم. تهران: محمد.
۹. شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۹۰). ادوار شعر فارسی. چاپ ششم. تهران: سخن.
۱۰. کاظمی، محمد کاظم. (۱۳۹۰). ده شاعر انقلاب. چاپ دوم. تهران: سوره مهر.
۱۱. موتمن، زین العابدین. (۱۳۶۴). شعر و ادب فارسی. چاپ دوم. تهران: زرین.
۱۲. موسوی گرمارودی، سید علی. (۱۳۹۰). برآشمند گیسوی تاک. تهران: سوره مهر.
۱۳. ----- (۱۳۸۹). صدای سبز. چاپ سوم. تهران: قدیانی.
۱۴. هراتی، سلمان. (۱۳۸۰). مجموعه کامل شعرهای سلمان هراتی. تهران: دفتر شعر جوان.
۱۵. امین، پرسور سید حسن. (۱۳۸۸). «خدستایی و مفاحرہ در ادب پارسی». مجموعه مقالات نشریه داخلی حافظ. شماره ۶۴، ص ۳۵-۳۶.
۱۶. رادمنش، عظام محمد و الله شعبانی. (۱۳۹۳). «تفاخرهای تعلیمی مسعود سعد». پژوهشنامه ادبیات تعلیمی. سال ششم، شماره بیست و چهارم، ص ۱-۲۲.
۱۷. طایفی، شیرزاد و مهدی رمضانی. (۱۳۹۳). «بررسی تحلیلی مفاحرہ در اشعار شهریار»، پژوهشنامه ادب غنایی دانشگاه سیستان و بلوچستان. سال دوازدهم، شماره بیست و سوم، ص ۲۰۹-۲۲۶.
۱۸. کافی، غلامرضا. (۱۳۹۲). «بررسی گونه‌های فخر در دیوان طالب آملی». مجله شعر پژوهی (بوستان ادب) دانشگاه شیراز. سال پنجم، شماره دوم، پیاپی ۱۶، ص ۱۰۳-۱۳۰.
۱۹. محمودی، مریم. (۱۳۸۹). «مفاحرہ در شعر رودکی». مجله زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد فسا. سال اول، شماره دوم، ص ۱۱۳-۱۲۲.

۲۰. نیکدار اصل، محمدحسین. (۱۳۸۹). «بررسی گونه‌های فخر در دیوان حافظ». بوستان ادب. دوره ۲، شماره ۳، صص ۲۲۳-۲۴۸.