

DOI: 20.1001.1.26453800.1399.4.7.5.0

## Change of Point of View in Translation of the Works of Holy Defense

Fatemeh Ghaderi Bafti <sup>1\*</sup>

Ph.D. Student of English Language Teaching, Islamic Azad University, Tehran Central Branch

(Received:19/05/2020 ; Accepted:22/08/2020)

### Abstract

*One of the noticeable issues in translating the works of holy defense is taking point of view into account as one of the principal elements of Narratology; because, such a change results in the change of point of view in the narration of the story in the source language and the readers go through a different narration from another perspective. Hence, the present study was an attempt to examine the translation of Iran-Iraq War narrative in a case study of Journey to Heading 270 Degrees from Persian to English to see if the point of view of the foregoing novel has undergone any changes or it has been transferred to the target language without any alterations. Adopting Pekkanen's model (2010), the element of Narratology of point of view has been examined in the light of frequency of shifts in the linguistic elements. Ultimately, in this comparative study, through which the source and translated texts have been compared, it was determined that respectively, 100 shifts in referential relations (38%), 91 shifts in agency (35%), 34 shifts in the sequence of events (13%), 22 shifts in transferability (8%), and 14 concealment of repetition (5%), affected the element of Narratology of point of view in the translated text considering their frequency throughout the story. Furthermore, it is noteworthy that no shift in modality has been observed in this study.*

**Keyword:** point of view, translation shifts, narratology, Holy Defense works.

---

1 . Corresponding Author: fatemeh.ghaderib@yahoo.com

DOI: 20.1001.1.26453800.1399.4.7.5.0

## تغییر زاویه دید در ترجمه آثار دفاع مقدس

\*فاطمه قادری بافتی<sup>۱</sup>

دانشجوی دکتری آموزش زبان انگلیسی، دانشکده زبان‌های خارجی، دانشگاه آزاد اسلامی - واحد تهران مرکزی، تهران

(تاریخ دریافت: ۹۹/۰۲/۳۰؛ تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۶/۰۱)

صفحات: ۷۵-۸۶

### چکیده

یکی از مسائل حائز اهمیت در ترجمه آثار دفاع مقدس، توجه به زاویه دید به عنوان یکی از عناصر اصلی روایت‌شناسی است؛ زیرا تغییر آن، منجر به تغییر نگاه روایت داستان مبدأ می‌شود و مخاطبان اثر، روایت متفاوتی را از منظری دیگر تجربه می‌کنند. بنابراین، تحقیق حاضر تلاشی بود جهت بررسی ترجمه روایت جنگ ایران و عراق در یک مطالعه موردنی از کتاب «سفر به گرای ۲۷۰ درجه» از زبان فارسی به زبان انگلیسی با هدف مطالعه اینکه آیا زاویه دید در ترجمه رمان مذکور دستخوش تغییراتی شده یا اینکه بدون تغییر به زبان مقصد منتقل شده است؟ با به کارگیری مدل پکنن (۲۰۱۰)، عنصر روایت‌شناسی زاویه دید در پرتو سامد تغییرات عناصر زبان‌شناختی بررسی شد. در نهایت، در این بررسی مقابله‌ای که در آن متن مبدأ و متن ترجمه شده مقایسه شدند، مشخص شد که به ترتیب ۱۰۰ تغییر ارتباطات ارجاعی (٪۳۸)، ۹۱ تغییر عاملیت (٪۳۵)، ۳۴ تغییر در ترتیب رخدادها (٪۱۳)، ۲۲ تغییر انتقال پذیری (٪۸) و ۱۶ کتمان تکرار (٪۵)، با توجه به تکراری که در سراسر داستان داشته‌اند، بر عنصر روایت‌شناسی زاویه دید در متن ترجمه شده تأثیرگذار بوده‌اند. همچنین شایان ذکر است که در این بررسی، هیچ نمونه‌ای از تغییر وجهیت مشاهده نشد.

**کلمات کلیدی:** زاویه دید، تغییرات ترجمه، روایت‌شناسی، آثار دفاع مقدس.

۱. \*نویسنده مسئول: fatemeh.ghaderib@yahoo.com

## ۱- مقدمه

یکی از مسائلی که در چند دهه اخیر مترجمان و روایت‌شناسان بدان توجه داشته‌اند، مسأله چگونگی ترجمه روایت مبدأ به زبان مقصد است؛ زیرا تغییر در عناصر زبان‌شناختی می‌تواند روایت متفاوتی را برای خواننده به تصویر بکشد. روایت به بررسی این موضوع می‌بردازد که رخدادهای داستان چطور، با چه ترتیبی، با چه درجه‌ای از مشخصات و با چه زاویه‌ای از دید در کنار هم قرار می‌گیرند. (ن.ک: پکن، ۲۰۱۰: ۱۳۸) در این میان، ترجمه روایتهای دفاع مقدس اهمیت بهسازی پیدا می‌کند، چراکه بیانگر حماسه یک ملت در قالب داستان، رمان، شعر، زندگی‌نامه و... هستند. تغییرات زبان‌شناختی بسته به نوعی که دارند بر یکی از جنبه‌های روایت‌شناسی متن می‌توانند اثر بگذارند. در این پژوهش، محوریت اصلی، توجه به تغییرات زبان‌شناختی ازجمله: ارتباطات ارجاعی، تغییر عاملیت، تغییر در ترتیب رخدادها، تغییر انتقال‌پذیری و کتمان تکرار است که در صورت تکرار مدام در متن بر روی جنبه روایت‌شناسی زاویه دید اثر می‌گذارند و در نتیجه آن، روایت متفاوتی را برای خواننده خود به تصویر می‌کشند.

### ۱-۱. بیان مسأله، هدف و سؤال پژوهش

یکی از مسائل حائز اهمیت در ترجمه یک روایت، توجه به زاویه دید به عنوان یکی از عناصر اصلی روایت‌شناسی است؛ زیرا تغییر آن، منجر به تغییر نگاه روایت داستان مبدأ می‌شود و مخاطبان اثر، روایت متفاوتی را از منظری دیگر تجربه می-کنند. از این جهت که راوی داستان، در متن ترجمه شده، درک متفاوتی از چیزی که می‌بیند یا دیده است پیدا می‌کند و این خود ممکن است هویت و بهدلیل آن عاملیت شخصیت‌ها را زیر سؤال برد. این مسأله در ترجمه متون حساسی چون روایتهای جنگ می‌تواند مسأله‌ساز باشد؛ چراکه در چنین آثاری، شخصیت‌های داستان نماد یک جامعه هستند و گستره نگاه آن‌ها، گستره تاریخ فرهنگی، اجتماعی و سیاسی یک کشور را به تصویر می‌کشد.

بنابراین، با توجه به اهمیت این موضوع، در تحقیق حاضر، با به کار گیری مدل پکن (۲۰۱۰)، به بررسی این مسأله پرداخته شد که آیا عنصر روایت‌شناسی زاویه دید در ترجمه کتاب «سفر به گرانه» دستخوش تغییراتی شده یا اینکه بدون تغییر به زبان مقصد منتقل شده است؟

### ۱-۲. ضرورت پژوهش

مقاله حاضر می‌تواند برای مترجمان ادبی که متون حساسی ازجمله متون جنگ را ترجمه می‌کنند راهگشا باشد؛ زیرا جنگ هویت فرهنگی یک جامعه است و ترجمه آن نیز نمایان‌گر این هویت ملی و فرهنگی به زبان‌ها و فرهنگ‌های دیگر است و تغییر روایت، در هر عنصر و جنبه‌ای که باشد اعم از ترتیب قرار گرفتن رخدادها، زاویه تشخیص، زاویه دید و ریتم داستان، هر کدام به‌نوعی بر روایت داستان تأثیر گذاشت، روایت متفاوتی را بازتاب می‌کنند.

### ۱-۳. پیشینه پژوهش

شاید نتوان به طور دقیق تحقیقی را یافت که به بررسی عنصر روایت‌شناسی زاویه تشخیص در ترجمه آثار دفاع مقدس پرداخته باشد، اما می‌توان به پژوهش‌های مشابهی در این حوزه اشاره کرد. حرّی به بررسی ارتباطات ارجاعی شخصی به عنوان یکی از عناصر تأثیرگذار بر زاویه دید در ترجمه رمان «به سمت فانوس دریایی» نوشتۀ ویرجینیا ول夫 و نحوه تأثیر

آن بر گفتمان داستان می‌پردازد. (ن.ک: حرّی، ۲۰۱۰، ب: ۵) وی با اتخاذ از مدل ون لیوون زوارت، در یک تحلیل زبان‌شناختی تطبیقی، ترجمه سه مترجم؛ خجسته کیهان (نشر نگاه)، سیلویا بجانیان (نشر به نگاه) و صالح حسینی (نشر نیلوفر)، از این اثر را مقایسه کرده، تا بررسی کند که آیا نگاه راوی و شخصیت‌های داستان در ترجمه رمان ذکر شده منتقل شده‌اند یا خیر؟ همچنین در پژوهشی دیگر حرّی ارتباطات ارجاعی مکانی و زمانی و تأثیر آن‌ها بر سطح فرامتنی را بررسی کرده است که این خود می‌تواند در یک مطالعه پیکره‌ای، نشان‌دهنده سبک یا صدای مترجم باشد (ن.ک: تجویدی، حرّی، ۲۰۱۶: ۱۰۹).

#### ۱-۴. روش پژوهش

با به کار گیری مدل روایتشناسی پکن (۲۰۱۰)، عنصر روایتشناسی زاویه تشخیص در پژوهش حاضر، از طریق تحلیل عناصر زبان‌شناختی ارتباطات ارجاعی، عاملیت، ترتیب رخدادها، انتقال‌پذیری، کتمان تکرار و وجهت در سطوح مختلف شامل (کلمه، عبارت، بند یا جمله) در یک مطالعه موردنی از کتاب «سفر به گرای ۲۷۰ درجه» نوشته احمد دهقان که از جمله آثار موفق در حوزه دفاع مقدس بوده است با ترجمه پاول اسپراکمن بررسی شد. این بررسی، در راستای سؤال مطرح شده در پژوهش حاضر انجام شد، با این هدف که آیا عنصر زاویه تشخیص در فرآیند ترجمه رمان ذکر شده، دستخوش تغییراتی شده یا اینکه بدون تغییر به زبان مقصد منتقل شده است؟ گفتشی است که میزان تأثیرگذاری عناصر زبان‌شناختی بررسی شده در این پژوهش، بر عنصر زاویه دید (کانونی شدن)، با توجه به بسامدی که در سراسر داستان داشته‌اند، تجزیه و تحلیل شد.

#### ۲. تغییر زاویه دید

زاویه دید (کانونی شدن، تمرکز و آگاهی)، یکی از مسائلی است که با افرادی همچون ژنت (Genette)، پالمر (Palmer)، چتمن (Chatman) و ریمون کنن (Rimmon-Kennan) به دنیای ادبیات و با افرادی همچون بوسو (Bosseaux)، بس بیر (Boase-Beier)، پکن (Pekkanen)، پالمر (Boase-Beier) (Bosseaux) می‌گوید:

«کانونی شدن، چشم‌انداز، زاویه نگرش، نقطه‌نظری است که از طریق آن حوادث به هم مرتبط می‌شوند».

همچنین پالمر با اشاره به ژنت، تقسیم‌بندی متفاوتی را برای روایت (داستان) و کانونی شدن (زاویه دید) قرار می‌دهد و می‌گوید:

«وقتی شما گفتمانی را می‌خوانید و می‌پرسید «چه کسی صحبت می‌کند؟» یا «چه کسی روایت می‌کند؟» شما در جریان یک داستان هستید. وقتی می‌گویید «چه کسی می‌بیند؟» یا «چه کسی فکر می‌کند؟ در آن هنگام شما در جریان کانونی شدن هستید.» (همان: ۴۱).

ریمون کنن نیز همانند ژنت کانونی شدن را برابر با زاویه دید می‌داند و می‌گوید: ما داستان را از نگاه و از زبان شخصیت‌های داستان در کم و شخصیت‌ها منتقل کننده این هستید که شخص دیگر چه چیز را می‌بیند یا اینکه چطور دیده می‌شود (ن.ک: ریمون کنن، ۲۰۰۵، ۷۴). زاویه دید از جنبه‌های مهم روایتشناسی است که بوسو آن را از طریق ۴ عنصر

قابل اندازه‌گیری در متن بررسی می‌کند از جمله ضمایر اشاره، وجهیت، گذرا یا ناگذر بودن فعل همچنین گفتمان آزاد غیرمستقیم (ن. ک: بوسو، ۲۰۰۴: ۱۷).

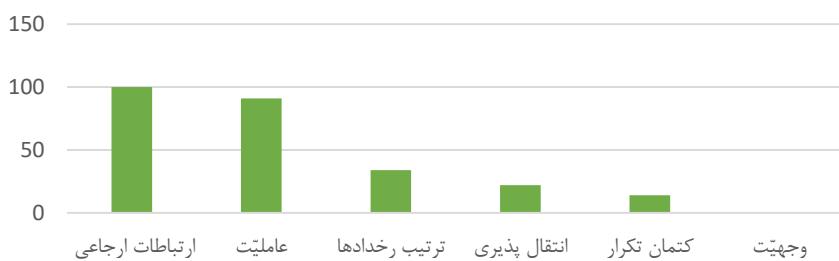
پکن معتقد است:

«تمرکز و تأکید، عامل‌های مرتبطی هستند، هر دو به عنوان ابزارهای کانونی شدن به کار می‌روند؛ به منظور جلب کردن توجه و اهمیت دادن به چیزی که گفته می‌شود» (پکن، ۲۰۱۰: ۱۴۶). او کانونی شدن را به یکی از عناصر روایت‌شناسی ربط می‌دهد. به گفته پکن عناصر روایت‌شناسی از جمله زاویه تشخیص، ترتیب رخدادها، کانونی شدن و یا زاویه دید و ریتم، عناصر زبان‌شناسی مجازی هستند که با بازپیدایی شان در متن، جهانی افسانه‌ای برای مخاطب خود ترسیم می‌کنند (ن. ک: پکن، ۲۰۱۰: ۱۶۶).

پکن در تعریف کانونی شدن این‌طور می‌گوید که کانونی شدن مربوط می‌شود به تمرکز کردن و توجه کردن به عناصری خاص و نشان‌دادن تأکید بیشتر، از طریق نحوه قرار گرفتن پی درپی و ارجاعی و نادیده گرفتن عناصر دیگر (ن. ک: پکن، ۲۰۱۰: ۳۴). به گفته‌وی، تغییرات مکرر عاملیت، وجهیت، ارتباطات ارجاعی، ترتیب رخدادها، انتقال پذیری می‌تواند دید و نگرش مخاطب خود را نسبت به شخصیت‌ها و همچنین راوی داستان تغییر داده، در نتیجه منجر به تغییر عنصر زاویه دید شود (همان: ۱۴۳-۳۲).

کتمان تکرار نیز از جمله تغییراتی است که در آن عنصر تکرارشونده حذف شده (در سطوح مختلف شامل کلمه، عبارت، بند یا جمله) و یا با معادلی به معنایی متفاوت جایگزین می‌شود که این خود می‌تواند بر فاصله کانونی گر و شیء وصف شده تأثیر بگذارد. (ن. ک: پکن، ۲۰۱۰: ۱۳۱). کتمان تکرار، تأکیدی را که نویسنده سعی بر ترسیم آن داشته است از بین می‌برد که این خود بر زاویه دید تأثیر می‌گذارد. همچنین پکن تغییر ارتباطات ارجاعی را «انتخاب یک اسم خاص یا یک اسم به جای ضمیر و یا بر عکس» تعریف می‌کند (پکن، ۲۰۱۰: ۱۴۳)، او تغییر عاملیت را تغییر عنصر عامل و کننده کار در روایت معرفی می‌کند (ن. ک: پکن، ۲۰۱۰: ۷۸).

### عوامل مؤثر بر تغییر زاویه دید



### نمودار ۱. عوامل مؤثر بر تغییر زاویه دید

از نظر پکن، انتقال پذیری به ارائه فعالیت‌ها بر می‌گردد و تفاوت‌های ساختاری بین دو زبان را نشان می‌دهد (ن. ک: پکن، ۲۰۱۰: ۱۱۳-۴۵). بوسو نیز انتقال پذیری را به گذرا یا ناگذر بودن فعل جمله ربط می‌دهد (ن. ک: بوسو، ۲۰۰۴: ۷۹)،

که با استناد به این تعاریف، تغییر انتقال پذیری به معنای تغییر فعل معلوم به مجھول و یا بر عکس بررسی می شود. تغییر در ترتیب رخدادها (در سطح خرد و واحدهای زبانی درون جمله‌ای) نیز از این جهت که توجه مخاطب و میزان تأکید بر عنصر زبان‌شناسی را به واسطه تغییر در ترتیب قرارگیری عناصر زبانی تغییر می‌دهد، در زمرة عوامل مؤثر بر زاویه دید قرار می‌گیرد (ن. ک: پکنن، ۲۰۱۰: ۳۲). همچنین بوسو (۲۰۰۷: ۳۵-۳۶) وجهیت را «قضاوتهای درباره حقیقت یا امکانیت، درجه تمایل، ارزش، و الزامات شرکت کنندگان در یک بحث و افرادی که به آنها اشاره می‌شود» می‌داند.

### ۳. تغییرات عناصر زبان‌شناسی

#### ۳-۱. کتمان تکرار

در تحقیق حاضر ۱۴ نمونه کتمان تکرار یافت شد. جدول ۱، نمونه‌هایی از این نوع تغییرات را نشان می‌دهد. در چنین نوع تغییراتی، تکرار، از متن ترجمه شده حذف می‌شود که این خود در صورت تکرار بر میزان تأکید و تمرکز خواننده و در نتیجه زاویه دید او می‌تواند تأثیرگذار باشد.

جدول ۱. کتمان تکرار در سطوح مختلف

متن انگلیسی	متن فارسی
Abdollah load the belt into the machine-gun and says to him, “ <u>Up, boy.</u> While I’m firing...”- (p. 234-235)	به رسول می‌گوید: بلن شو، بلن شو بچه! من که می‌زنم تو منو پوشش بده - ۲۱۹
Terrified he says, “Nothing. Let’s go this way”- (p. 241)	هیجان‌زده می‌گوید: هیچی هیچی، از این ور بریم - ۲۲۷
There is a new moon shining through the date palms, making it seems like <u>thousands</u> of stars are twinkling in the darkness- (p. 235)	گویی هزار هزار ستاره در میان نخل‌ها سوسو می‌زند - ۲۲۵

#### ۳-۲. تغییر عاملیت

در این نوع تغییر، کننده کار در متن ترجمه شده، تغییر می‌کند و اینکه چه کسی فعالیت و کار را انجام می‌دهد: به عنوان مثال «من به حیاط می‌روم» تبدیل شده است به «ما به حیاط می‌رومیم»، «علی می‌گوید» تبدیل شده است به «من به علی می‌گوییم»، و یا «تیربارو با هم می‌بریم» تبدیل شده است به «تیربارو با خودت بیار» و مواردی از این دست که در ادامه به آنها اشاره شده است.

#### ۳-۳. تغییر ارتباطات ارجاعی

این نوع تغییرات که مرز مشترکی با تغییر عاملیت نیز دارند، به تبدیل اسم خاص به ضمیر (فعالی، مفعولی، ملکی، اشاره و...) و تبدیل ضمیر به اسم خاص بر می‌گردند همانند مهدی و رسول در متن مبدأ که به آنها در متن مقصد تبدیل شده است (واعضیان، قادری بافتی، ۲۰۱۹: ۱۵۸)، که در بررسی مقابله‌ای انجام شده در این تحقیق، ۱۰۰ نمونه از این نوع تغییرات یافت شدند.

## جدول ۲. تغییر عاملیت در سطوح مختلف

### تغییر عاملیت

متن مقصد	متن مبدأ
I enter the compound- (p. 46)	می رویم تو حیاط - ۳۱
I say to Ali, “There is Masood!”- (p. 60)	علی می گوید: مسعود رو باش - ۴۲
Even though we are standing close to one another, we_wave- (p. 60)	با اینکه از هم فاصله‌ای نداریم، اما هر دو دستم را بالا می آورم و تکان می دهم - ۴۲
While Heydar was around, no matter how much he begged, they didn't give him leave- (p. 65)	تا حیدر بود، هر چی التماسش کرد، بهش مرخصی نداد - ۴۷
Someone hails us from inside the tent- (p. 66)	میرزا صدایمان می زند - ۴۸
We lie flat on our backs and rest our heads on the rocks- (p. 59)	طاق باز می افتم و سر بر قلوه سنگی می گذارم - ۴۱
This time they have chosen a good place to make camp- (pp. 64-65)	این بار برای اردوگاه خوب جایی رو انتخاب کردیم - ۴۶
Do the boys still weep from those long marches?"- (p. 65)	بازم بچه‌ها رو ازون راهپیمایی‌های اشکی می‌بیره یا نه؟ - ۴۷
He (refers to Qasem) goes inside and I hear him asking me to come in- (p. 68)	می‌رود تو. صدای حاج نصرت را از تو چادر می‌شنوم که می‌گوید بروم تو - ۵۱
I'll put you on our side and we'll play without you until you come back- (p. 70)	تو تیم خودمون می‌کشیمت تا بیای - ۵۲
I shake his hand- (p. 74)	دست می دهم - ۵۶
When we return to the tents, we spread out our equipment to pack it up- (p. 79)	وقتی بر می‌گردیم به چادرها، تجهیزاتم را می‌ریزم جلویم تا آنها را به هم وصل کنم - ۶۱
We quickly pass by the embankment that extends to the horizon- (p. 89)	از کنار خاکریزی که تا انتهای می‌رود تنده می‌گریزم - ۷۱
I watch him out of the corner of my eye- (p. 92)	زیر چشمی نگاهم می‌کند - ۷۴
Ali, jump down. I want to pack up the frame- (p. 93)	علی، پیر پایین. می خوایم میله‌ها رو جمع کنیم - ۷۶
“You're kidding!” we say in disbelief- (p. 104)	با ناباوری می گوییم شوخی می کنی - ۸۷
We w...we went to the latrine and j...ju...just come back, and we m...mu...must have tr...tri...trip...ped a hun...hun...hundred times (p. 103)	ر رفتی مستراح و او مدم، ص ص صدبار بی بی بیشتر خو خو خوردم زمین - ۸۶
R... re...remind me tomorrow t...t...to give them b...ba...back! - (p. 106)	یادتون باشه صب باید پ پس شون ب ب بدیم - ۸۹
I automatically look back at Heydar- (p. 109)	ب اختیار نگاهمان بر می گردد طرف حیدر - ۹۲
We crouch down where we are- (p. 109)	سر جایم می نشینم - ۹۲

جدول ۳. تغییر ارتباطات ارجاعی در سطوح مختلف

تغییر ارتباطات ارجاعی

متن مقصد	متن مبدأ
Players- (p. 19)	آنان - ۵
We'll see- (p. 20)	تاب بینم - ۶
It- (p. 21)	کاغذ - ۷
It (which refers to lips in the ) – (p. 32)	بچه‌ای - ۱۸
I grab a piece of bread- (p. 33-34)	تکنانی می کشد جلو (به مصطفی برمی گردد) - ۲۰
Father seats Ali next to him and pulls <u>a</u> bowl toward him- (p. 36)	پدر، علی را کار خود می کشاند کاسه‌اش را می کشد طرف او - ۲۲
Ali turns to father, saying, “Hajj Aqa! <u>We</u> won’t see you again!”-(p. 40)	علی رو به پدر می گوید: حاج آقا! شما رو که دیگه نمی بینم - ۲۶
I cannot bear seeing <u>her</u> looking at me- (p. 44)	تاب دین نگاه‌هایشان را ندارم - ۲۹
The doors open and <u>they</u> spill from the train- (p. 50)	درها را باز می کنند و می ریزیم پایین - ۳۴
O Lord of Time! Look how many <u>victims</u> <u>there</u> are in your land! - (p. 51)	قریونت برم امام زمان! تو مملکت خودت چقدر مظلومی! - ۳۵
I pay and we leave the shop- (p. 53)	شیرینی می گیریم - ۳۵
From the way <u>he</u> spoke to Hoseyn, it looks like he’s not going to return to camp- (p. 55)	اینطور که با حسین صحبت می کردن، دیگه برنمی گرده اردوگاه - ۳۶
Annoyed, <u>we</u> wait for another vehicle- (p. 56)	با ناراحتی می ایستم تا ماشین برود - ۳۸
Mirze sidles toward <u>me</u> - (p. 61)	میرزا سلانه سلانه می آید طرمان - ۴۲
It’s go...go...good that you brought <u>them</u> - (p. 61)	خوب آآآآوردیش - ۴۳
A small column in the plain below me is approaching <u>us</u> - (p. 64)	ستون کوچکی از نیرو به طرف دشت پایین پایم می آید - ۴۶
The view makes me forget the past and, more interestingly, the mental picture <u>I had made of it</u> - (p. 58. 40)	منظراً اینجا همه حرف‌ها را از یاد می برد. جالب‌تر از آن چیزی است که در ذهن ساخته‌ام - ۴۰
Ali mutters “Goodbye” and <u>gets out</u> - (p. 58)	علی زیر لب می گوید خداحافظ. پیاده می شویم - ۴۰
The people not playing are sitting around a tray- (p. 75)	آن‌هایی که بازی نمی کنند، دور سینی نشسته‌اند - ۵۷
Abdollah is looking at <u>me</u> - (p. 97)	عبدالله توجه‌اش به ما جلب شده - ۸۰
The soot and fumes from the lamps and kerosene heaters irritate <u>our</u> lungs and eyes, but <u>we</u> don’t care- (p. 110)	بوی چراغ‌های والور سینه و چشم‌هایم را می سوزاند، اما به آن بی توجه هم - ۹۳
They return walking together toward the Karun River and disappear behind the pile of earth separating us from it- (p. 117)	مهدی و رسول قدمزنان در آن سوی خاکریزی که حائل بین ما و رود کارون است، گم می شوند -
a biting cold winds its way through the back of the truck, piercing <u>us</u> to the bone- 127	سرما تا مفرغ استخوانم نفوذ می کند - ۱۰۹

### ادامه جدول ۳. تغییر ارتباطات ارجاعی در سطوح مختلف

#### تغییر ارتباطات ارجاعی

متن مقصود	متن مبدأ
the few with energy have rolled their sleeping bags up to their shoulders and are chatting in groups of two and three- 109	آن هایی که سر حال ترند، کیسه خواب را تا شانه بالا کشیده اند و دو به دو و سه به سه با هم گپ می زند- ۱۰۹
<u>They</u> are either earth-colored or camouflaged with mud and loaded with wounded- (p. 129)	آمبولانس ها یا خاکی رنگ هستند یا گل مالی شده اند. پر مجروح هستند و حتی کنار رانده هم زخمی نشانده اند- ۱۱۱
As if <u>we</u> were waiting for the executioner, <u>our</u> eyes trained on the sky- (p. 132)	همه مثل اعدامی ها آسمان را می کاوند- ۱۱۴
We are confused- (p. 132)	سرگردان هستند- ۱۱۴

### ۴-۳. تغییر انتقال پذیری

تغییر در انتقال پذیری شامل تغییر گذرا به ناگذر و ناگذر به گذرا (معلوم به مجھوں - مجھوں به معلوم) می شود که این خود نہ تنها عاملیت را از جمله یا بند می گیرد همچنین میزان تأکید و تمرکز بر فاعلیت و یا عدم فاعلیت را تغییر می دهد، بلکه در صورت تکرار، بر عنصر زاویه دید نیز تأثیر گذار است. در این بررسی مقابله ای، ۲۲ نمونه از این نوع تغییرات یافت شدند که در جدول ۴ به آن ها اشاره شده است.

#### جدول ۴. تغییر انتقال پذیری در سطح بند و جمله

متن مقصود نوع انتقال پذیری	متن مبدأ
مجھوں به معلوم	The doorway <u>frames</u> Mother's face- (p. 6)
معلوم به مجھوں	An Economic Mobilization Force <u>has been announced</u> - (p. 28)
مجھوں به معلوم	He <u>doesn't open his mouth</u> fully when he speak- (p. 70)
مجھوں به معلوم	I <u>reported</u> to the company- (p. 70)
مجھوں به معلوم	From the east comes the sound of warplane, <u>cutting off what Rasool is saying</u> - (p. 115)
معلوم به مجھوں	<u>Written</u> on a green sign in big letters...- 128
مجھوں به معلوم	The clanking of tanks <u>drowns out</u> my voice- (p. 130)
معلوم به مجھوں	Before paying, I put boots, weapons and equipment in a pile so <u>they won't get lost</u> - (p. 133)
مجھوں به معلوم	It is as though <u>they were trying to fill</u> a bottom-less pit- (p. 133)
مجھوں به معلوم	I take a mouthful of water- (p. 147)
مجھوں به معلوم	I don't wait for him to answer and walk over the vehicles to reach <u>the roadway that runs through the lake</u> - (p. 150)

#### ادامه جدول ۴. تغییر انتقال پذیری در سطح بند و جمله

متن مبدأ	متن مقصد نوع انتقال پذیری
آنش دشمن ناگهانی شروع می شود - ۱۳۲	مجھوں بے معلوم The enemy suddenly begins to fire again- (p. 152)
صداپیش می برد، دور ہم نشستہ ایم و او شک برش می دارد - ۱۴۲	مجھوں بے معلوم <u>He interrupts himself as if doubtful about something-</u> (p. 163)
ما آمده ایم در میانشان - ۱۶۳	معلوم بے مجھوں We are caught in the middle of them- (p. 184)
یکھو ہمہ سر اسلحہ شان را رو بے آنها می گیرند و تیربارانشان می کنند. ہمہ شان وسط راہ می افتد - ۱۷۱	معلوم بے مجھوں They are immediately cut down before they can get hallway to their rear lines-
محو تماشای رویہ رویم تا اینکہ جنگ مغلوب می شود و خاکریز پشتی تسلیم می شود - ۱۸۸	مجھوں بے معلوم I am so lost in watching whether <u>they will outflank us-</u> (p. 207)
باد کے می وزد، نرمہ های آن پخش می شود رو سر و صورت من و رسول - ۱۹۴	مجھوں بے معلوم He (Asghar) fires but his rocket goes astray- (p. 208)
جنازہ ها چی شدن - ۲۰۱	مجھوں بے معلوم What did they do with the dead?- (p. 218)
زخم هر دوتون هر روز باید پانسمان بشے - ۲۲۴	مجھوں بے معلوم They have to bandage our wounds every day- (p. 249)
می گفت تا حالا ازش استفاده نشده - ۲۳۸	مجھوں بے معلوم Didn't he tell us that he has nothing to do?- (p. 253)
چادرها را پشت کامیون بار زدیم و کیسہ سربازی کسانی را کہ نیستند، تحويل مسؤول شکم گنده کارگزینی دادیم - ۲۴۳	معلوم بے مجھوں The folded tents and the sacks of the dead have been loaded onto trucks and then turned over to the potbellied personnel officer- (p. 258)

#### ۵-۳. تغییر در ترتیب رخدادها

تغییر در روند رخدادها که از جمله تغییرات اختیاری ترتیبی هستند (به جز تغییرات اجباری در ارکان جمله در بین دو زبان) که در سطح درون-جمله‌ای و برون-جمله‌ای اتفاق می‌افتد و می‌توانند بر تأکید و تمرکز جمله تأثیر بگذارند. این گونه تغییرات در صورت تکرار و در کنار عوامل مؤثر دیگر که پیشتر به آنها اشاره شد، می‌توانند به عنصر زاویه تشخیص تأثیر گذاشته و آن را در متن ترجیمه شده دچار تغییر کنند. در این راستا می‌توان اشاره کرد به نمونه‌ای که در ادامه می‌بینیم (واعظیان، قادری بافتی، ۲۰۱۹: ۱۵۷).

«بخون، بخون بابا تا قبول شی، اقل کم از بچه‌های مردم عقب نیفتشی و نگن رفت جبهه، درس نخوند»

(ص ۱۴)، که به صورت زیر ترجمه شده است:

“Study, study hard son, so you'll be accepted to college. At least don't fall behind (p. 28) other people's kids, so they won't say you failed and had to go to the front”

که در معنای فارسی به این صورت است که «و نگن درس نخوندی و مجبور شدی به جبهه بری» در اینجا نه تنها تغییر در

ارتباطات ارجاعی، بلکه تغییر رخداد مشاهده می‌شود. در روایت فارسی، علت درس نخواندن ناصر، رفتن به جبهه تلقی شده است در حالی که در روایت انگلیسی علت رفتن به جبهه، درس نخواندن ناصر بیان شده است (قادری بافتی)، در دست چاپ، که به علت تغییر در تأکید، این مورد و موارد مشابه در بسامد بالا می‌توانند بر جنبه روایت‌شناسی زاویه دید تأثیر بگذارند (پکن، ۲۰۱۰، ص ۳۲).

#### جدول ۵. تغییر ترتیب رخداد در سطوح مختلف

متن مقصد	متن مبدأ
Her sleeve slips from my hand- (p. 20)	دستم از رو پیراهنش می‌لغزد-۶
So they won't say you failed and had to go to the front- (p. 28)	و نگن رفت جبهه، درس نخوند-۱۴
The boys are sitting in front and behind him- (p. 117)	بچه‌ها جلوی پایش پشت سر هم نشسته‌اند- ۱۰۰
This war was never going to let you take your last exam! - (p. 60)	آخرم این جنگ نمی‌داره تو امتحانات رو تا آخر بدی- ۴۲
Written on a green sign in big letters is Safaviyyeh Road – 128	روی تابلوی سبزرنگی، درشت نوشته‌اند: برای تضعیف روحیه دشمن با چراغ روشن حرکت کنید- ۱۱۰
The heat inside the bag is the last thing I feel before blacking out- (135)	گرمم که می‌شود، همه چیز از یادم می‌رود- ۱۱۷
I now realize that he was dreaming of entering an entirely strange world of becoming an adult for the first time- (p. 137)	من تازه می‌فهمم که خواب دیده و به دنیای ناشناخته‌ای پا گذاشته و برای اولین بار به بلوغ رسیده- ۱۱۹
I return to find that our batteries have begun to fire regularly at the enemy- (p. 138)	وقتی برمی‌گردم، تپیخانه خودی به راه افتاده و مرتب شلیک می‌کنم- ۱۲۰
The sky is speckled with gray and white clouds- (p. 139)	تکه‌های سفید و خاکستری ابر، صورت آسمان را لک و پیس کرده- ۱۲۰
"Chemicals"! "No way...phosphorous. They drop it as a signal to the next planes to bomb here"- (p. 141)	سفره‌یه. این‌ها رو زدن تا به هوایپماهای بعدی عالمت بدن این جا رو بمبارون کنه- ۱۲۳
People try to hide their anxiety by acting calmly- (p. 142)	پشت چهره‌های آرام، اضطرابی پنهان نهفته است- ۱۲۴
Heydar says, "They call this Fish Lake", the roadway is surrounded by lake water on both sides... Heydar explains, " <u>This is where the offensive began</u> "- (p. 146)	حیدر می‌گوید: به این میگن دریاچه ماهی. حمله از این جا شروع شده- ۱۲۷
He takes it and <u>drinks</u> , but his hands are shaking and water drips down his cheeks- (p. 147)	قمقمه را از دستم می‌گیرد. دستش می‌لرزد. قمقمه را به دهانش می‌برد و می‌خورد. آب از دو ور صورتش می‌ریزد- ۱۲۸
I hit the ground, then rise and run as fast as I can to get beside the column- (p. 150)	رو زمین دراز می‌کشم، بر می‌خیزم و کنار ستون را می‌گیرم و با تمام سرعت می‌دوم - ۱۳۰
Our need to express the solidarity is automatic- (p. 154)	شاید بی اختیار خواسته‌ایم همدلی‌مان را بهشان برسانیم - ۱۳۴
We're going to pray later- (p. 161)	بعد نماز می‌ریم - ۱۴۰

#### ۴. نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی عنصر روایتشناسی زاویه دید (کاتونی شدن) در ترجمه رمان «سفر به گرای ۲۷۰ درجه» و پاسخ به این سوال بود که آیا این جنبه از روایتشناسی، در فرآیند ترجمه، دستخوش تغییراتی شده یا اینکه بدون تغییر به زبان مقصد منتقل می‌شود؟ با اتخاذ از مدل روایتشناسی پکنن (۲۰۱۰)، زاویه دید از طریق تحلیل عناصر زبان‌شناسی؛ ارتباطات ارجاعی، عاملیت، ترتیب رخدادها، انتقال‌پذیری، کتمان تکرار و وجهیت در سطوح مختلف شامل (کلمه، عبارت، بند یا جمله) بررسی شد. در نتیجه تجزیه و تحلیل داده‌ها، مشخص شد که ۱۰۰ تغییر ارتباطات ارجاعی (٪۳۸)، ۹۱ تغییر عاملیت (٪۳۵)، ۳۴ تغییر در ترتیب رخدادها (٪۱۳)، ۲۲ تغییر انتقال‌پذیری (٪۸) و ۱۴ کتمان تکرار (٪۵)، با توجه به تکراری که در سراسر داستان داشته‌اند، بر عنصر روایتشناسی زاویه دید در متن ترجمه شده تأثیرگذار بوده‌اند. همچنین، شایان ذکر است که هیچ نمونه‌ای از تغییر وجهیت در این بررسی مشاهده نشد.

زاویه دید از جنبه‌های مهم روایتشناسی است که بوسو (۲۰۰۴) آن را از طریق ۴ عنصر قابل اندازه‌گیری در متن بررسی می‌کند. این عناصر شامل ضمایر اشاره، وجهیت، گذرا یا ناگذر بودن فعل همچنین گفتمان آزاد غیرمستقیم می‌شوند. پژوهش حاضر بررسی این جنبه از روایتشناسی را توصیه می‌کند. همچنین بررسی و پژوهش درباره علائم نگارشی که از عوامل تأثیرگذار بر ریتم داستان به عنوان یکی دیگر از جنبه‌های روایتشناسی، می‌تواند موضوعی برای پژوهش‌های آتی باشد.

دیگر اینکه پژوهش حاضر یک مطالعه موردعی از کتاب «سفر به گرای ۲۷۰ درجه» بود، پژوهشگران می‌توانند پژوهش حاضر را در سطح پیکره‌ای و به‌طور گسترده‌تری انجام دهند تا نتایج به دست آمده قابل تعمیم به کتاب‌های دیگر نیز باشد، همچنین ریتم داستان، ترتیب قرارگرفتن رخدادها و زاویه دید از جمله عناصری هستند که در این پژوهش به آن‌ها پرداخته نشد، اما می‌توانند موضوعاتی چالش‌برانگیز در پژوهش‌های آتی باشند.

#### فهرست منابع

۱. بوسو، شارلوت. (۲۰۰۴). *ترجمه و روایتشناسی: یک مطالعه پیکره‌ای از ترجمه فرانسوی دو رمان از ویرجینیا ول夫*. پایان‌نامه دکتری مطالعات ترجمه. دانشگاه لندن. بریتانیا.
۲. بوسو، شارلوت. (۲۰۰۷). *چه حسی دارد؟ زاویه دید در ترجمه*. آمستردام، نیدرلند: انتشارات اس. تی جرم.
۳. پکنن، هیلکا. (۲۰۱۰). *اصدای مشترک نویسنده و مترجم: نگاهی بر سبک از طریق متغیرها در ترجمه ادبی*. ریتوالپی هالم. پایان‌نامه دکتری مطالعات ترجمه. دانشگاه هلسینکی.
۴. پالمر، آلن. (۲۰۰۴). *ذهن‌های افسانه‌ای*. لینکولن و لندن: انتشارات دانشگاهی نیبراسکا.
۵. تجویدی، غلامرضا؛ حرّی، ابوالفضل. (۲۰۱۶). *ارجاعات زمانی-مکانی به عنوان نمایانگر زاویه دید در سه ترجمه فارسی از به سوی فانوس دریابی اثر ولف*. مجله مطالعات ترجمه، دوره ۱۴، شماره ۵۴.

۶. حرّی، ابوالفضل. (۲۰۱۰). «ترجمه ارتباطات ارجاعی شخصی به عنوان شاخص‌های زاویه دید در سه ترجمه فارسی از کتاب به سوی فانوس دریایی اثر وولف». *مجله مطالعات ترجمه*، دوره ۸، شماره ۳۰، صص، ۲۱-۵.
۷. دهقان، احمد. (۱۳۷۵). *سفر به گرای ۲۷۰ درجه*، ترجمه پاول اسپراکمن. (۲۰۰۶). کالفورنیا: انتشارات مزدا.
۸. ——— (۱۳۹۳). *سفر به گرای ۲۷۰ درجه*، چاپ بیستم. تهران: انتشارات سوره مهر.
۹. ریمون کنن، شلامیت. (۲۰۰۵). *روایت داستان: فنون شاعری معاصر*، چاپ دوم. لندن و نیویورک: راتلچ.
۱۰. ژنت، ژرار. (۱۹۷۲). *گفتمان روایت: مقاله‌ای بر شیوه کار*. ترجمه جی. ای. لوین. (۱۹۸۰). ایتهاکا، نیویورک: انتشارات دانشگاهی کورنل.
۱۱. واعظیان، هلیا؛ قادری بافتی، فاطمه. (۲۰۱۹). «تغییرات اختیاری در ترجمه فارسی به انگلیسی». *مجله ورتیمو*، شماره ۱۲، صص ۶۴-۱۵۰.